

PAZ, PROPAGANDA Y LA TIERRA PROMETIDA

*Los medios de comunicación
americanos en el conflicto
israelo-palestino*



ISABEL MACÍAS CHOW

1º PERIODISMO UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

HISTORIA DEL MUNDO ACTUAL CURSO 09/10

“PAZ, PROPAGANDA Y LA TIERRA PROMETIDA” LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN AMERICANO EN EL CONFLICTO ISRAELO-PALESTINO

El documental *“Paz, propaganda y la Tierra prometida”* analiza meticulosamente como es tratado el conflicto árabe-israelí por parte de los medios de comunicación americanos, desgranando el modelo de estrategia que emplea las relaciones públicas israelíes. El objetivo no es otro que plantearnos preguntas sobre el papel y la moralidad del periodismo y de cómo *“el cuarto poder”* puede convertirse en una marioneta política desapareciendo el principio fundamental del periodismo: la información veraz.

El video intenta mostrarnos una perspectiva más objetiva del conflicto sobre la ocupación que esta llevando a cabo Israel en la Franja de Gaza y que dura cerca de 35 años. Nos muestra la contienda vista desde una lente que no se fija solo en el bando árabe, si no que abre el campo de visión al grupo palestino.

Porque precisamente, lo que se detalla y examina es como los medios de comunicación estadounidenses olvidan al grupo que realmente esta oprimido en este conflicto, y como, mediante la manipulación de las informaciones, se puede hacer ver al atacante como victima.

Los filtros por los que pasa la información antes de ser transmitida a los espectadores americanos tienen unos fuertes matices políticos y económicos desconocidos para la población. Las propias relaciones entre periodistas y políticos son simbióticas, o en ocasiones de miedo, eliminando de los reporteros la capacidad de crítica y opinión que deberían tener. Se mueven varios intereses que han creado una red para que, como he comentado antes, la versión palestina o las posiciones pacifistas no tengan ningún eco en los medios, eliminando así cualquier posibilidad de empatía o simpatía de la población hacia ellos.

Toda esta manipulación pasa por una escasez de cobertura real, ausencia de análisis y falta de emisión de imágenes. De hecho, parece existir un glosario de términos para referirse a los sucesos, ya que para los medios de comunicación americanos siempre son los palestinos aquellos que atacan, y por lo tanto los israelíes solo se *“defienden”*, y mientras los palestinos son *“terroristas”* armados con piedras, no se muestra la potencia militar de Israel. El conflicto, por todo esto, no se percibe como una ocupación militar del territorio por parte de Israel, o como un asentamiento colonialista, si no que solo lo percibe como un conflicto religioso, como un odio irracional.

Debemos tener en cuenta que los medios de comunicación son capaces de ejercer mucha presión sobre la percepción de un suceso, llegándose a convertir en una máquina propagandística, y es esto lo que sucede en los medios estadounidenses. Se han llegado a crear paralelismos entre la política israelí y la norteamericana en Afganistán, se humaniza a las víctimas israelíes mientras las palestinas son minimizadas y desconocidas para el espectador, y además se busca relacionar los actos palestinos con el terrorismo, que tras el suceso del 11 de septiembre, es una cuestión imperdonable para los americanos. Con esto se consigue que el público se vea reflejado en la población israelí.

El gobierno estadounidense aprovecha su intervención en el conflicto mostrándose como un mediador en búsqueda de la paz, cuando EEUU es el principal responsable de que se bloqueen

las medidas del Consejo de Seguridad de la ONU sobre este conflicto, así como se ha convertido en el proveedor armamentístico y económico de Israel. Mientras políticamente Estados Unidos busca controlar el crudo en Oriente Medio, para la opinión pública queda representado como un desinteresado actor.

Para comprobar que el documental no hace lo mismo que los medios americanos y nos muestra solo una versión palestina se puede comprobar toda la información que se omite, la poca contextualización así como la omisión de ciertos hechos en el periodismo norteamericano comparándolo con la prensa británica. Los medios ingleses son más neutrales en este conflicto, y cotejando un mismo hecho en ambos medios vemos que no se asimilan en casi nada, por lo tanto debemos reflexionar quien de los dos omite datos, y con la información facilitada en "Paz, propaganda y la tierra prometida" podemos afirmar que es el caso de los medios de comunicación estadounidenses.

El mayor problema es que esta falta de objetividad periodística es uno de los factores más importantes que no permiten que exista un verdadero camino hacia la paz entre los dos pueblos implicados, ya que mientras EEUU siga apoyando la política israelí y con ello el respaldo de la prensa, poco puede cambiar la situación. Estados Unidos se ha convertido políticamente en un obstáculo para la paz en el conflicto israelo-palestino, siendo el apoyo político y armamentístico y este hecho es desconocido para los estadounidenses. Si la prensa hablase y tratase verazmente todos estos aspectos la política americana sobre este asunto no tendría el respaldo de la población y podría existir un verdadero cambio en la población. Si la política estadounidense cambiase también lo haría el enfoque, pero si la prensa americana no da una mayor voz a los palestinos, terminara amordazándolos en su propio territorio.

